



Gostynin, dnia 8.09.2020 r.

Wykonawcy
uczestniczący w postępowaniu Nr SZP-2/2020/PN

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Nazwa zamówienia: **Zakup i montaż wyposażenia dla COTUA i OLAZA**

Zamawiający: Wojewódzki Samodzielny Zespół Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej im. prof. Eugeniusza Wilczkowskiego w Gostyninie, 09-500 Gostynin ul. Zalesie 1 tel. (24) 236-00-35, e-mail: m.liberadzka@spzoz-zalesie.pl; m.jaworska@spzoz-zalesie.pl, działając na podstawie art.92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Pzp (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm.) zawiadamia, że jako najkorzystniejsza została wybrana oferta:

nr 2 złożona przez: PRZEDSIĘBIORSTWO PRODUKCYJNO HANDLOWO USŁUGOWE "IGLO" S.C. G.Brzozowska, B. Brzozowski 09-500 Gostynin, ul. Płocka 4A

- cena: Pakiet 1 – 99840,00 PLN brutto
- inne kryteria: okres gwarancji: 36 miesięcy

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 2) wybrana została zgodnie z art.91 ust.1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: siwz), którymi były:

CENA 60%,

OKRES GWARANCJI – 40%

Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. Pakiet 1 - 100 pkt., obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w Rozdziale XIX SIWZ.

Uzasadnienie: Wykonawca na wezwanie Zamawiającego uzupełnił brakujący dokument i tym samym spełnił warunki udziału w postępowaniu, zdobył maksymalną ilość punktów w kryterium cena i okres gwarancji. W związku z powyższym Zamawiający wybiera ofertę nr 2, co w konsekwencji wiąże się z zawarciem umowy.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców (imiona i nazwiska oraz miejsca zamieszkania Wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną Wykonawcom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Cena brutto	Okres gwarancji	Liczba punktów w kryterium „Cena – 60%”	Liczba punktów w kryterium „Okres gwarancji – 40%”	Łączna punktacja
1	TRONUS POLSKA Sp. z o.o. ul. Ordona 2A 01-237 Warszawa	Pakiet 1 - 120417,00 PLN Pakiet 2 - 52029,00 PLN Pakiet 3 - 68818,50 PLN Pakiet 4 - 3690,00 PLN Pakiet 5 - 7650,60 PLN Pakiet 6 - 1845,00 PLN Pakiet 7 - 8856,00 PLN Razem: 263306,10 PLN	36 miesięcy	Pakiet 1 - nie oceniono Pakiet 2 - nie oceniono Pakiet 3 - nie oceniono Pakiet 4 - nie oceniono Pakiet 5 - nie oceniono Pakiet 6 - nie oceniono Pakiet 7 - nie oceniono	nie oceniono	Pakiet 1 - oferta wykluczona art. 24 ust. 1 pkt 12 ustawy p.z.p. Pakiet 2 - unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy p.z.p. Pakiet 3 - unieważniony art.93 ust. 1 pkt 4 ustawy p.z.p. Pakiet 4 - oferta wykluczona art. 24 ust. 1 pkt 12 ustawy p.z.p., unieważniony art.93 ust. 1 pkt 4 ustawy p.z.p. Pakiet 5 - oferta wykluczona art. 24 ust. 1 pkt 12 ustawy p.z.p., unieważniony art.93 ust. 1 pkt 1 ustawy



						p.z.p. Pakiet 6 - odrzucona art. 89 ust. 1 pkt 4 ustawy p.z.p., unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy p.z.p. Pakiet 7 - odrzucona art. 89 ust. 1 pkt 4 ustawy p.z.p., unieważniony art.93 ust. 1 pkt 1 ustawy p.z.p.
3	HOLLYWOOD TEXTILE SERVICE Sp. z o.o. ul. Bojanowska 2a 09-200 Sierpc	Pakiet 2 - 46526,40 PLN	12 miesięcy	Pakiet 2 - postępowanie unieważnione art.93 ust. 1 pkt 4 ustawy p.z.p.	nie oceniono	Pakiet 2 - unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy p.z.p.
4	PalarnieWent Robert Hoffmann ul. Lindleya 16 02-013	Pakiet 6 - 16993,53 PLN	36 miesięcy	Pakiet 6 - nie oceniono,	nie oceniono	Pakiet 6 - unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy p.z.p.

1. Z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego wyklucza się ofertę Nr 1 dla pakietu nr 1 Wykonawcy:

Tronus Polska Sp. z o.o. ul. Ordona 2A, 01-237 Warszawa

Uzasadnienie prawne: art. 24 ust.1 pkt 12 ustawy p.z.p., tj. z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się wykonawcę, który nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu.

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca po wezwaniu przez Zamawiającego w dniu 26.08.2020 r. do uzupełnienia dokumentów wymaganych w postępowaniu, przedłożył tylko jeden dokument (pełnomocnictwo), a w pozostałej części udzielił jedynie pisemnych wyjaśnień dotyczących dokumentów na wezwanie. Wykonawca zadeklarował, że oferowane wyposażenie jest zgodne z wymogami opisanymi w specyfikacji istotnych warunków zamówienia lecz nie jest w ich posiadaniu. Dokumenty te winny być złożone wraz z formularzem ofertowym w dniu złożenia oferty.

Uwzględniając powyższe Zamawiający odrzuca na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy p.z.p. ofertę Tronus Polska Sp. z o.o. ul. Ordona 2A, 01-237 Warszawa dla zadania nr 1, a Wykonawcę wyklucza z postępowania na podstawie art.24 ust.1 pkt 12 ustawy p.z.p.

Ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

2. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia w zakresie pakietu nr 2.

Uzasadnienie prawne: art.93 ust.1 pkt 4 ustawy p.z.p., tj. cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie faktyczne: W prowadzonym postępowaniu wpłynęły 2 oferty dla pakietu nr 2, tj.

Oferta nr 1. Tronus Polska Sp. z o.o. ul. Ordona 2A, 01-237 Warszawa na kwotę: 52029,00 PLN

Oferta nr 3. Hollywood Textile Service Sp. z o.o. ul. Bojanowska 2A, 09-200 Sierpc na kwotę: 46526,40 PLN

Wartość szacunkowa tego pakietu wyceniona została na kwotę brutto 39 300,00 zł.

Oferta nr 1 firmy: Tronus Polska Sp. z o.o. ul. Ordona 2A, 01-237 Warszawa i 3 firmy: Hollywood Textile Service Sp. z o.o. ul. Bojanowska 2A, 09-200 Sierpc przewyższa kwotę jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia.

Ponieważ cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty, unieważnia postępowanie dla pakietu nr 2.

W związku z tym, Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie pakietu nr 2.

Mając na uwadze powyższe okoliczności, unieważnienie postępowania dla pakietu nr 2 jest zasadne i konieczne.

3. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia w zakresie pakietu nr 3.

Uzasadnienie prawne: art.93 ust.1 pkt 4 ustawy p.z.p., tj. cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie faktyczne: W prowadzonym postępowaniu wpłynęła 1 oferta dla pakietu nr 3, tj. firmy

1. Tronus Polska Sp. z o.o. ul. Ordona 2A, 01-237 Warszawa na kwotę: 68818,50 PLN

Wartość szacunkowa tego pakietu wyceniona została na kwotę brutto 28 050,00 zł.

Oferta nr 1 firmy: Tronus Polska Sp. z o.o. ul. Ordona 2A, 01-237 Warszawa przewyższa kwotę jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia.

Ponieważ cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty, unieważnia postępowanie dla pakietu nr 3.

W związku z tym, Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie pakietu nr 3.

Mając na uwadze powyższe okoliczności, unieważnienie postępowania dla pakietu nr 3 jest zasadne i konieczne.

4. Z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego wyklucza się ofertę Nr 1 dla pakietu nr 4Wykonawcy:

Tronus Polska Sp. z o.o. ul. Ordona 2A, 01-237 Warszawa

Uzasadnienie prawne: art. 24 ust.1 pkt 12 ustawy p.z.p., tj. z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się wykonawcę, który nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu.

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca po wezwaniu przez Zamawiającego w dniu 26.08.2020 r. do uzupełnienia dokumentów wymaganych w postępowaniu, przedłożył tylko jeden dokument (pełnomocnictwo), a w pozostałej części udzielił jedynie pisemnych wyjaśnień dotyczących dokumentów na wezwanie. Wykonawca zadeklarował, że oferowane wyposażenie jest zgodne z wymogami opisanymi w specyfikacji istotnych warunków zamówienia lecz nie jest w ich posiadaniu. Dokumenty te winny być złożone wraz z formularzem ofertowym w dniu złożenia oferty.

Uwzględniając powyższe Zamawiający odrzuca na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy p.z.p. ofertę Tronus Polska Sp. z o.o. ul. Ordona 2A, 01-237 Warszawa dla pakietu nr 1, a Wykonawcę wyklucza z postępowania na podstawie art.24 ust.1 pkt 12 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia w zakresie pakietu nr 4.

Uzasadnienie prawne: art.93 ust.1 pkt 1 ustawy p.z.p., tj. nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu.

5. Z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego wyklucza się ofertę Nr 1 dla pakietu nr 5Wykonawcy:

Tronus Polska Sp. z o.o. ul. Ordona 2A, 01-237 Warszawa

Uzasadnienie prawne: art. 24 ust.1 pkt 12 ustawy p.z.p., tj. z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się wykonawcę, który nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu.

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca po wezwaniu przez Zamawiającego w dniu 26.08.2020 r. do uzupełnienia dokumentów wymaganych w postępowaniu, przedłożył tylko jeden dokument (pełnomocnictwo), a w pozostałej części udzielił jedynie pisemnych wyjaśnień dotyczących dokumentów na wezwanie. Wykonawca zadeklarował, że oferowane wyposażenie jest zgodne z wymogami opisanymi w specyfikacji istotnych warunków zamówienia lecz nie jest w ich posiadaniu.

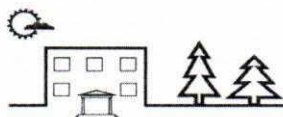
Dokumenty te winny być złożone wraz z formularzem ofertowym w dniu złożenia oferty.

Uwzględniając powyższe Zamawiający odrzuca na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy p.z.p. ofertę Tronus Polska Sp. z o.o. ul. Ordona 2A, 01-237 Warszawa dla pakietu nr 5, a Wykonawcę wyklucza z postępowania na podstawie art.24 ust.1 pkt 12 ustawy p.z.p.

Ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia w zakresie pakietu nr 5.

Uzasadnienie prawne: art.93 ust.1 pkt 1 ustawy p.z.p., tj. nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu.



6. Z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego odrzuca się ofertę Nr 1 dla pakietu nr 6
Wykonawcy:

Tronus Polska Sp. z o.o. ul. Ordona 2A, 01-237 Warszawa

Uzasadnienie prawne: art. 89 ust.1 pkt 4 ustawy p.z.p., tj. zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający na podstawie art.90 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. p.z.p. (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.) wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień w zakresie zaoferowanej ceny w ofercie.

treść: "Przed wszczęciem postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, Zamawiający szacował wartość przedmiotu zamówienia. Z badania rynku przeprowadzonego na potrzeby postępowania wynika, iż wartość zamówienia wynosi: Pakiet 6 - 9990,00 PLN. Wykonawca w ofercie zaproponował realizację zamówienia za cenę: Pakiet 6 - 1845,00 PLN. Z powyższego wynika, iż cena zaoferowana przez Wykonawcę może zostać uznana za rażąco niską i na tej podstawie oferta Wykonawcy może zostać odrzucona (art.90 ust.3 ustawy Pzp). Wykonawca jest związany opisem przedmiotu zamówienia i znajdującymi się w nim wytycznymi zawartymi w zestawieniu parametrów i warunków wymaganych, Pakiet 6 pozycja 1".

Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie uznał, iż kwota w zakresie pakietu nr 6 została błędnie oszacowana. Błąd wynikał w kalkulacji produktów. Po ponownej kalkulacji Wykonawca przyznał, że jego oferta zawiera rażąco niską cenę.

Uwzględniając powyższe Zamawiający odrzuca na podstawie art.89 ust.1 pkt 4 ustawy p.z.p. ofertę Tronus Polska Sp. z o.o. ul. Ordona 2A, 01-237 Warszawa dla pakietu nr 6, w związku z art.90 ust.3 ustawy p.z.p.

Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia w zakresie pakietu nr 6.

Uzasadnienie prawne: art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy p.z.p., tj. cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie faktyczne: W prowadzonym postępowaniu wpłynęły 2 oferty dla pakietu nr 6:

Oferta nr 1. Tronus Polska Sp. z o.o. ul. Ordona 2A, 01-237 Warszawa na kwotę: 1845,00 PLN

Oferta nr 4. PalarnieWent R.Hoffmann ul. Lindleya 16, 013 Warszawa na kwotę 16993,63 PLN

Oferta nr 1 została odrzucona na podstawie art.89 ust.1 pkt 4 ustawy p.z.p., tj. zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia, natomiast cena oferty nr 4 przewyższa kwotę jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Ponieważ zamawiający nie posiada dodatkowych środków finansowych na realizację pakietu nr 6, unieważnia przedmiotowe postępowanie w zakresie pakietu nr 6 na podstawie art.93 ust. 1 pkt 4 ustawy p.z.p.

7. Z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego odrzuca się ofertę Nr 1 dla pakietu nr 7
Wykonawcy:

Tronus Polska Sp. z o.o. ul. Ordona 2A, 01-237 Warszawa

Uzasadnienie prawne: art. 89 ust.1 pkt 4 ustawy p.z.p., tj. zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający na podstawie art.90 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. p.z.p. (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.) wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień w zakresie zaoferowanej ceny w ofercie.

treść: "Przed wszczęciem postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, Zamawiający szacował wartość przedmiotu zamówienia. Z badania rynku przeprowadzonego na potrzeby postępowania wynika, iż wartość zamówienia wynosi: Pakiet 7 - 16800,00 PLN. Wykonawca w ofercie zaproponował realizację zamówienia za cenę: Pakiet 7 - 8856,00 PLN. Z powyższego wynika, iż cena zaoferowana przez Wykonawcę może zostać uznana za rażąco niską i na tej podstawie oferta Wykonawcy może zostać odrzucona (art.90 ust.3 ustawy Pzp). Wykonawca jest związany opisem przedmiotu zamówienia i znajdującymi się w nim wytycznymi zawartymi w zestawieniu parametrów i warunków wymaganych, Pakiet 7 pozycja 1".

Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie uznał, iż kwota w zakresie pakietu nr 7 została błędnie oszacowana. Błąd wynikał w kalkulacji produktów. Po ponownej kalkulacji Wykonawca przyznał, że jego oferta zawiera rażąco niską cenę.

Uwzględniając powyższe Zamawiający odrzuca na podstawie art.89 ust.1 pkt 4 ustawy p.z.p. ofertę Tronus Polska Sp. z o.o. ul. Ordona 2A, 01-237 Warszawa dla pakietu nr 7, w związku z art.90 ust.3 ustawy p.z.p.



Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia w zakresie pakietu nr 7.

Uzasadnienie prawne: art.93 ust.1 pkt 1 ustawy p.z.p., tj. nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu.

Informacja o zamiarze zawarcia umowy:

Zamawiający, tj. Wojewódzki Samodzielny Zespół Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej im. prof. Eugeniusza Wilczkowskiego w Gostyninie informuje, iż podpisanie umowy nastąpi w dniu 15.09.2020 r. w siedzibie Zamawiającego.

Wykonawca, który nie może stawić się w siedzibie Zamawiającego w celu podpisania umowy, proszony jest o przesłanie pisemnej informacji o wysłaniu umowy do podpisu pocztą.

Ł-cs Dyrektora ds. medycznych

[Podpis]
Specjalista ds. zamówień

Podpis Kierownika Zamawiającego

Sprawę prowadzi:

Dariusz Mikołajczyk – Kierownik sekcji zamówień publicznych
tel. 24/ 236-00-35
d.mikolajczyk@spzoz-zalesie.pl

Magdalena Liberadzka - St. specjalista zamówień publicznych
tel. 24/ 236-00-36
e-mail: m.liberadzka@spzoz-zalesie.pl

Małgorzata Jaworska - St. referent w sekcji zamówień publicznych
tel. 24/ 236-00-36
e-mail: m.jaworska@spzoz-zalesie.pl